

ОПШТА БОЛНИЦА СЕНТА
КАРАЂОРЂЕВА 64
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
Број: 13/18
Датум: 20.08.2018. године
С Е Н Т А

ПРЕДМЕТ: Питања у вези конкурсне документације

Дана 17.08.2018. године, Општа болница Сента као наручилац у поступку јавне набавке број 13/18 примила је следећа питања у вези конкурсне документације:

Питање:

1. Ставка: Кућиште – гентри

Тачка 1: Отвор гентрија, најмање 72цм

Питање: Обзиром да већина светских произвођача ЦТ скенера производе гентри отвора највише 70цм за апарате који се користи у дијагностичке, а који је и предмет ове јавне набавке, а не у радиотераписке сврхе (где већи отвор гентрија има смисла захтевати због додатне имобилизационе опреме која се поставља на пацијента), сугеришемо Наручиоцу да тачку 1 измени тако да сада гласи: **Отвор гентрија, најмање 70цм.**

На тај начин ће бити омогућена већа конкуренција и више потенцијалних понуђача ће моћи да патриципирају у овој набавци.

Одговор : Већина светских произвођача има у понуди и ЦТ скенере са већим отвором гентрија од захтеваног. Не прихвата се захтев.

2. Ставка: Кућиште – гентри

Тачка 2: Нагиб (тилт) гентрија, најмање $\pm 30^\circ$.

Питање: Сименс је, као светски лидер и иноватор ЦТ скенера развио посебну технологију, помоћу које код савремених ЦТ скенера нема потребе за механичким тилтом гентрија. Имајући у виду да је једина сврха механичког тилта могућност избегавања осетљивих органа приликом скенирања (очни нерв), *да ли је за Наручиоца прихватљиво понудити посебно технолошко решење i-Tilt, које даје исти резултат?* Наиме, опција i-Tilt редукује кораке радног процеса без потребе за механичким тилтом гентрија, док истовремено омогућава флексибилне реконструкције слике у било којој равни у 3Д уз избегавање осетљивих органа, као што је очни живац.

Напомињемо да тилт гентрија није ни у каквој корелацији са позиционирањем пацијената већ искључиво за избегавање осетљивих органа, а прихватањем ове технологије само повећавате конкурентност на тржишту јер омогућавате већем броју потенцијалних понуђача да доставе своје понуде.

Сугеришемо наручиоцу да ову Тачку измени тако да она сада гласи:

Нагиб (тилт) гентрија, најмање ± 30 или еквивалентно технолошко решење, у зависности од технологије произвођача.

Одговор : Намена тилта је у избегавању излагања зрачењу очног сочива које је посебно осетљиво X зраке али и прилагођавање анатомском распореду костију главе приликом прегледа главе. Сви светски произвођачи имају у понуди моделе са тилтом гентрија. Не прихвата се захтев.

3. Ставка: Пацијент сто:

Тачка 3: Опсег скенирања у хоризонталном правцу, најмање 175цм

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво понудити *опсег скенирања у хоризонталном правцу, најмање 160цм*, обзиром да се изузетно ретко раде прегледи целог тела, а за прегледе захтеване овом набавком- перфузија мозга (20 цм), ЦТ виртуелна ендоскопија (макс. 50цм), плућа (макс.60цм) итд. Опсег скенирања од 160цм је више него довољан.

Одговор : Опсег скенирања од 175 цм омогућује већу покривеност иако ретки прегледи целог тела се раде у хитним случајевима. Сви светски произвођачи имају у понуди моделе који задовољавају ову карактеристику. Не прихвата се захтев.

4. Ставка: Пацијент сто:

Тачка 5: Опсег вертикалног померања стола у распону од најмање од 400 - 900 mm

Питање: *Да ли је за Наручиоца прихватљив опсег вертикалног померања стола у распону од 450 – 790 цм?*

Појашњење: Логично је да да је могућност већег спуштања пацијент стола значајнија због могућности прегледања што већег броја пацијената, непокретних па и оних у инвалидским колицима, док могућност већег подизања стола нема никакав клинички значај.

Одговор : Захтевани опсег омогућује лакши приступ пацијента уређају али и лакше позиционирање пацијента и приступ самог особља пацијенту. Не прихвата се захтев.

5. Ставка: Генератор

Тачка 10: Реална (номинална) снага генератора: најмање 40 kW (не односи се на ефективну снагу)

Питање: *Да ли је за Наручиоца прихватљиво понудити најновије технолошко решење последње генерације које поседује генератор максималне снаге од 32 kW, што је еквивалентна вредност генератору од 80 kW уз итеративну реконструкцију САФИРЕ?*

Појашњење: Претпостављамо да је Наручиоцу од највеће важности да приликом прегледа пацијената добије најквалитетнију слику ради прецизног постављања дијагнозе уз минималну могућу дозу зрачења коју прими пацијент? Познато је да је доза у директној корелацији са снагом генератора, напоном и јачином струје. ЦТ скенери старије технологије раде управо на том принципу - већа снага генератора омогућава и квалитетнију слику, али и већу дозу за пацијента. Уколико је Наручиоцу значајно да добије слику изузетног квалитета, а при том да не озрачи пацијента прекомерном дозом, зашто не би прихватио другачије технолошко решење неких произвођача, ако је добијени квалитет слике исти или бољи?

Напомињемо да и приликом прегледа крупнијих пацијената, за добијање одговарајуће слике, не утиче само јачина генератора, већ и струја, напон итд.

Такође молимо Наручиоца да прецизно дефинише које су то потребе које баш задовољава номинална снага генератора од 50 kW, а не 48 kW, или 40 kW, 32 kW итд.

Одговор : Захтев наручиоца је да номинална снага генератора буде минимално 40 kW. Не прихвата се захтев.

6. Ставка: РТГ цев

Тачка 13: Реални, номинални топлотни капацитет анодне цеви, најмање 4.0 МНУ (Не односи се на ефективну снагу).

Питање: *Да ли је за Наручиоца прихватљиво понудити – реални топлотни капацитет анодне цеви 3.5 МНУ што је еквивалент са 8.75 МНУ са итеративном реконструкцијом САФИРЕ, јер се таква рендгенска цев у току експлоатације понаша, као да јој је топлотни капацитет 8.75 МНУ, што је много више од захтеваног, не греје се, не треба јој пауза између 2 прегледа да се охлади.*

На овај начин Наручилац не би ограничио конкуренцију и више потенцијалних понуђача би могло да учествује у предметној Јавној набавци.

Одговор : Сви светски произвођачи имају моделе који задовољавају захтевану карактеристику. Конкуренција ни у ком случају није ограничена овим захтевом. Не прихвата се захтев.

7. Ставка: РТГ цев

Тачка 14: Брзина хлађења аноде најмање 850 kHU/min

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво понудити *брзину хлађења аноде цеви од 567 kHU/min*, јер се цев коју би понудио потенцијални понуђач спорије загрева, па јој логично ни не треба већа брзина хлађења да би се охладила?

Одговор : Брзина хлађења цеви је битан параметар квалитета уређаја. Сви светски произвођачи имају моделе који задовољавају захтевану карактеристику. Не прихвата се захтев.

8. Ставка: Детекторски систем

Тачка 18: број детекторских елемената у једном реду најмање 800.

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво понудити *број детекторских редова у једном реду најмање 768*, јер разлика од 32 детекторска елемента нема неки клинички значај

Одговор : Прихвата се захтев потенцијалног понуђача и мења захтев у конкурсној документацији тако да гласи: „Број детекторских елемента у једном реду најмање 768“

9. Ставка: Аквизициони параметри

Тачка 20: Могућност избора најмање пет различитих величина пречника скенирања

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљива могућност избора и селекције следећих врста параметара скенирања: мА, кВ, времена ротације, дебљине слоја, пича, а уз **могућност неограничног избора и селекције реконструисаног видног поља, у опсегу од 5 цм до 50 цм, тј. да ли ће понуда бити одговарајућа у том случају?**

Одговор : Захтев наручиоца је јасан. Одговарајућа ће бити понуда која задовољава тај захтев.

10. Ставка 7: Оператерска конзола са основним апликацијама

Тачка 24: Брзина стандардне реконструкције најмање 15 слика у секунди

Питање: Да ли је за Наручиоца прихватљиво понудити - *Брзина реконструкције најмање 13 слика у секунди за ФБП?*

Одговор : Сви светски произвођачи имају моделе који задовољавају захтевану карактеристику.

11. Ставка: Дијагностичка радна станица

Тачка 32: Наручилац је у оквиру ове тачке, код конфигурације ПЦ рачунара, између осталог захтевао, минимум 500GB HDD.

Питање: Да ли је за Наручиоца *прихватљиво понудити 480GB HDD јер разлика од 20 GB не представља клинички значај*, а узимајући у обзир да се тражи и систем за архивирање?

Одговор : Прихвата се захтев потенцијалног понуђача и у оквиру тачке 32 се захтев: „500 ГБ ХДД“ мења у: „480 ГБ ХДД“ у конкурсној документацији.

12. Обзиром да се је предметна јавна набавка конципирана на начин да се поред ЦТ скенера купује и додатна/пратећа опрема, чији произвођачи нису уједно и произвођачи ЦТ скенера, као на пример:

Систем за архивирање података, 56- 65;

Ињектор контрастних средстава, тачке 66–71;

Медицински ДИЦОМ штампач, тачке 72 и 73,

Аутоматизовани робот резач, тачке 74 – 77,

Питање: *Сугеришемо Наручиоцу да сву наведену додатну опрему раздвоји у посебне партије и тиме омогући већу конкурентност на тржишту, а и не нарушава чл.10. ЗЈН (Начело обезбеђивања конкуренције).*

Појашење: Иако наведени апарати могу бити у функционалној вези, свако од њих заправо представља засебно медицинско средство. Управо из тог разлога, свако од њих се и засебно региструје у Регистар медицинских средстава код Агенције за лекове и медицинска средства.

Додатно, медицинска средства као што је медицински ласерски штампач или аутоматизовани робот резач могу се користити у комбинацији са готово свим другим дијагностичким медицинским апаратима поред самог ЦТ скенера (нпр. магнетном резонанцом, ангио салом итд.). Поред тога, произвођачи дијагностичких апарата, попут ЦТ скенера, нису произвођачи друге наведене, комплементарне опреме. Последично, кориснички сервис, обука, одржавање, потрошни материјал и сл. за сваки од наведених медицинских апарата представља засебну нишу тржишта медицинске опреме. Додатно, а што је и важније са аспекта дозвољености овако обликоване партије је то да ова опрема није истоврсна, односно не представља сродну медицинску опрему.

Имајући наведено у виду, знатно шира конкуренција би могла бити обезбеђена издвајањем сваког од наведених медицинских средстава у посебну партију, те би се набавка могла спровести ефикасније и економичније (*видети Решење Републичке комисије бр. 4-00-1054/2013 од 07.08.2013*).

Одговор : Искуство је показало да је набавка ефикаснија ако је обједињена јер је све наведено техничком спецификацијом у функционалној вези. У скорије је спроведено више набавки на овај начин са великим успехом. Спецификација је израђена у складу са потребама наручиоца, а систем ће бити функционалан само ако су сви елементи система оперативни. Из тог разлога је Наручилац изабрао да не спроводи набавку по партијама, јер би проблеми у набавци било које од партија довели до некомплетности и нефункционалности система. Не прихвата се захтев.

Комисија за јавне набавке