

Opšta bolnica Senta
Karadorđeva 64
Senta

Datum : 24. maj 2017. godine

Predmet : Zahtev za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima konkursne dokumentacije, JN 4/17

Poštovani,

Molimo Vas da nam u skladu sa članom 63. stav 2. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik RS" br: 124/2012, 14/2015 i 68/2015) dostavite dodatne informacije ili pojašnjenje u vezi sa konkursnom dokumentacijom za javnu nabavku dobara, po partijama, javna nabavka broj 4/17.

1. Molimo Vas da iz partije 1 izvršite izdvajanje stavke 1.10 u samostalnu partiju.

Naime, konkursnom dokumentacijom je predviđeno da partija 1 sadrži 10 stavke za različite tipove mašina, te je uz ovako uređenje partije mogućnost da dostave ponudu ograničena na manji broj ponuđača koji u svom asortimanu mogu ponuditi sva dobra koja čine predmet svih 10 stavki u okviru partije za sve vrste navedenih mašina.

Odredbama člana 10. Zakona o javnim nabavkama predviđena je obaveza za Naručioca da u postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkurenciju, a što bi definisanjem predmeta partije 1 na način kako je sada definisano značilo apsolutnu povredu odredaba i načela Zakona o javnim nabavkama.

U skladu sa svim navedenim, a naročito s obzirom na navedene zakonske obaveza Naručioca, molimo Vas da kroz izmene konkursne dokumentacije stavku 1.10 iz partije 1 izdvojite u zasebnu partiju.

2. Naručilac je odredbom člana 6. Modela ugovora predvideo da u slučaju prekoračenje ugovorenog roka isporuke Dobavljač je dužan da plati Naručiocu ugovornu kaznu u iznosu od 0,2% od ukupne ugovorene cene bez PDV-a, za svaki dan zakašnjenja, s tim što ukupan iznos penala zaračunatih zbog kašnjenja može iznositi najviše 10% od ukupne ugovorene cene bez PDV-a.

Predlažemo da izvršite izmenu osnovice za obračun ugovorne kazne na način da ugovorna kazna iznosi „ 0,2% od vrednosti robe isporučene sa zakašnjenjem za svaki dan zakašnjenja, ali ne više od 5% vrednosti robe isporučene sa zakašnjenjem“.

Naime, imajući u vidu načelu savesnosti i poštenja Zakona o obligacionim odnosima smatramo definisanje ugovorne kazne na način kako ste predvideli spornim obzirom da je kažnjavanje Prodavca i za deo robe koji je po porudžbini savesno isporučio u svemu suprotno načelu savesnosti i poštenja pomenutog Zakona.

3. Naručilac je konkursnom dokumentacijom dobro na poziciji 1.10 partije 1 zahtevao „Suvi bikarbonat u odgovarajućem pakovanju, 720 g (za mašinu Hospal Innova) sa kapicama na konektorima, sa mogućnošću višekratne upotrebe, proizveden u skladu sa važećom evropskom farmakopejom-monografija 0128“

Ukazujemo naručiocu da po **važećoj** evropskoj farmakopeji **monografija za suvi bikarbonat nosi broj 0195**. Evropska farmakopeja u kojoj monografija za bikarbonat **nosi broj 0128 nije više važeća**.

U skladu sa svim navedenim molimo Naručioca da izmeni konkursnu dokumentaciju na način da ponudeno dobro na poziciji 1.10 (i nakon izdvajanja u posebnu partiju) zadovoljava zahtev usklađenosti sa važećom evropskom farmakopejom.

4. Naručilac je konkursnom dokumentacijom dobro na poziciji 1.10 partije 1 zahtevao „Suvi bikarbonat u odgovarajućem pakovanju, 720 g (za mašinu Hospal Innova) sa kapicama na konektorima, sa mogućnošću višekratne upotrebe, proizveden u skladu sa važećom evropskom farmakopejom-monografija 0128“

Zahtev da ponudeno sredstvo ima mogućnost višekratne upotrebe je u suprotnosti sa Pravilnikom o standardima materijala za dijalize koje se obezbeđuju iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja (Sl. Glasnik RS, br.88/12,41/13,36/14,37/14 i 88/15)

Član 7 Pravilnika o standardima materijala za dijalize koje se obezbeđuju iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja (Sl. Glasnik RS, br.88/12,41/13,36/14,37/14 i 88/15) određuje materijal po vrstama dijalize za jednu dijalizu. U navedenom članu pod A) tačka 1, tačka 2 i tačka 3 jasno je definisano da je za jednu hemodijalizu potrebno jedno odgovarajuće pakovanje suvog bikarbonata.

Opreza radi podsećamo da je medicinski neopravdano i neprihvatljivo koristiti jedan kertridž suvog bikarbonata za više pacijenata, kao i da u slučaju zastoja u radu mašine dužem od nekoliko minuta pacijent mora biti priključen na drugi ispravan aparat, a po izlasku servisera na teren i popravke neispravnog aparata za sledećeg pacijenta se pripremaju sveži, ispravni rastvori.

Takođe pomenuto dobro, svih proizvođača (kategorija 10-medicinka sredstva za jednokratnu upotrebu) je registrovano za jednokratnu upotrebu i nije medicinski opravdana drugačija primena.

Zbog svega navedenog molimo da zahtev za “mogućnošću višekratne upotrebe” za suvi bikarbonat bude brisan.

5. Naručilac je konkursnom dokumentacijom na strani 21 zahtevao: Za partiju 1. stavka 10.- kao dokaz pridržavanja evropske farmakopeje – monografija 0128 treba dostaviti dokaz: 1. sertifikat analize za suvi bikarbonat i 2. endotoksinski test finalnog proizvoda.“

Ukazujemo Naručiocu da se pri navedenim zahtevima rukovodi nevažećom farmakopejom.

Važeća evropska farmakopeja ne propisuje zahtev u vezi sadržaja endotoksina.

Takođe je potrebno da Naručilac precizira šta podrazumeva pod „finalnim proizvodom“, a sve kako bi potencijalni ponuđači bili u prilici da izrade prihvatljivu ponudu, u skladu sa članom 61. Zakona o javnim nabavkama.

S poštovanjem,



Aleksandra Stefanović, Direktor prodaje putem JN
FARMALOGIST d.o.o. Beograd

